

VERBALE DI GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA, A RIDOTTO IMPATTO AMBIENTALE, DEGLI STABILI COMUNALI PER IL COMUNE DI RHO SUDDIVISI IN DUE LOTTI: -----

LOTTO N. 1 SERVIZIO DI PULIZIA DEGLI UFFICI COMUNALI E ALTRI SPAZI CIG. 7922961A3E. -----

LOTTO N. 2 SERVIZIO DI PULIZIA DELLE PALESTRE, DELLE SEDI CULTURALI ED ESPOSITIVI (AUDITORIUM E COMPLESSO DI VILLA BURBA) CIG. 79229766A0 -----

SVOLGIMENTO GARA IN MODALITA' TELEMATICA.-----

L'anno DUEMILADICIANNOVE, addì QUINDICI del mese di NOVEMBRE alle ore 09:00 presso la Sala Riunioni - 2 piano - Palazzo Comunale - P.zza Visconti 24 - Rho, si riunisce in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice nominata con determinazione del Direttore Area 4 Servizi di Programmazione economica e delle entrate n. 1049 del 24.09.2019 per la valutazione delle offerte tecniche pervenute e costituita da: ----

- 1) Dott. Vittorio Dell'Acqua Direttore Area 4 Servizi di Programmazione Economica e delle Entrate - Membro interno esperto - Comune di Rho - Presidente della Commissione;-----
- 2) Dott. Marco Dallatomasina Direttore Area 2 Servizi alla Persona - Membro interno esperto del Comune di Rho; -----
- 3) Geom. Luca Torrigiani - Istruttore tecnico ufficio Sport del Comune di Rho - membro interno esperto; - Funge da segretario della commissione la Sig.ra Rosalia Sciacca - Istruttore Amministrativo Centrale Unica di Committenza Rho; -----

Verificata la regolarità della costituzione della Commissione e richiamati i verbali delle sedute di gara del 6, 7, 8, 9, 12 agosto, del 06 settembre 2019 (verifica documentazione amministrativa) del 24.09.2019 (apertura buste tecniche per verifica documentazione), del 23.10.2019, del 5 e 14 novembre (1<sup>a</sup>, 2<sup>a</sup> e 3<sup>a</sup> verbale di valutazione offerte tecniche Lotto 1 in seduta riservata), si procede in seduta riservata alla valutazione delle successive offerte tecniche. -----

La Commissione pertanto inizia l'analisi dell'offerta tecnica della ditta FACILITY SRL - p.iva 01866910761

**A.1 - Qualità della struttura organizzativa e gestione del personale** -----

A1.1. Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto, anche con riferimento al numero di addetti e alle relative mansioni. Si assegna il punteggio di 5,40/6. -----

A1.2. Messa a disposizione ed effettiva reperibilità di un supervisore - coordinatore , anche coincidente con la figura del Responsabile dell'esecuzione dell'Impresa, con riguardo alla formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia di materiali. Si assegna il punteggio 3,60/4. ....

A1.3. Monte ore mensile effettivo di reperibilità del supervisore - coordinatore , anche coincidente con la figura del Responsabile dell'esecuzione dell'Impresa. Si assegna il punteggio di 4,00/4. ....

A1.4 Disponibilità a modificare l'orario di esecuzione del servizio in caso di specifiche esigenze. Si assegna il punteggio di 0,00/3. ....

**A.2 Proposta di: - un progetto per inserimento lavorativo per soggetti svantaggiati secondo le definizioni previste dall'art. 2 punti 18,19 e 20 del Regolamento CE 800/2008** .....

A2.1 Impegno di inserimento lavorativo con un monte ore massimo fino a 25 ore settimanali. Si assegna il punteggio di 0,00/5. ....

**A3 Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate** .....

A3.1 Adeguatezza del piano di lavoro ed efficacia delle metodologie e dei sistemi proposti. Si assegna il punteggio di 1,20/3. ....

A3.2 Caratteristiche dei macchinari che saranno utilizzati in termini di capacità operativa , efficienza tecnica, energetica e rumorosità. Si assegna il punteggio di 4,00/4. ....

A3.3 Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti in caso di assenza ( sia programmata che imprevista ). Si assegna il punteggio di 2,40/3. ....

A3.4 Efficienza del sistema operativo messo in campo per la risposta alle chiamate di emergenza e riduzione del tempo di intervento a seguito di segnalazione di specifiche problematiche con particolare riguardo alle indisponibilità di materiali, prodotti e attrezzature (carta igienica, carta mani, sapone ecc ). Si assegna il punteggio di 3,20/4 . ....

A3.5 Incrementi della frequenza di esecuzione delle attività. Si assegna il punteggio di 2,10/3. ....

A3.6 Possesso della certificazione ambientale ISO 14000. Si assegna il punteggio di 0,00./3. ....

**B.1 Efficacia del sistema di autoverifica degli standard di qualità del servizio (controllo di risultato) --**

**Efficacia del sistema di autoverifica delle modalità di esecuzione del servizio (controllo di processo)**

B1.1 Valutazione dell'efficacia degli strumenti e delle modalità proposte - controllo di risultato. Si assegna il punteggio di 2,80/4. ....

B1.2 Valutazione dell'efficacia degli strumenti e delle modalità proposte - controllo di processo. Si assegna il punteggio di 4,00/4. ....

**C.1 - Efficacia del piano gestionale del servizio finalizzato a ridurre l'impatto ambientale** .....

C1.1 Efficacia delle procedure proposte per ridurre il consumo di sostanze chimiche ( efficienza dei sistemi di dosaggio e relativa formazione del personale, ecc.). Si assegna il punteggio di 4,50/5. ....

C1.2 Descrizione delle misure di gestione/tutela ambientale che si intendono adottare durante l'esecuzione del servizio (saranno valutate la qualità di quanto esposto in relazione al servizio da svolgere. Si assegna il punteggio di 2,50/5. ....

C1.3 Descrizione e caratteristiche dei macchinari e attrezzature utilizzati in relazione al minor impatto ambientale e rischi per la salute. Si assegna il punteggio di 2,12/4. ....

C1.4 Migliorie che rientrano nelle azioni utili alla riduzione dei rifiuti o altre soluzioni finalizzate alla minimizzazione degli impatti ambientali del servizio, esempio: al fine del contenimento dell'utilizzo della carta mani: la fornitura e l'installazione di nuovi asciugamani elettrici con sensore automatico (se offerto: indicare la quantità, marca/ modello e allegare la scheda tecnica). Si assegna il punteggio di 4,80/6. ....

Successivamente la Commissione procede all'analisi dell'offerta tecnica della ditta **MEDITERRANEA SRL** - p.iva 02539640967 .....

**A.1 - Qualità della struttura organizzativa e gestione del personale** .....

A1.1. Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto, anche con riferimento al numero di addetti e alle relative mansioni. Si assegna il punteggio di 3,60/6. ....

A1.2. Messa a disposizione ed effettiva reperibilità di un supervisore - coordinatore , anche coincidente con la figura del Responsabile dell'esecuzione dell'Impresa, con riguardo alla formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia di materiali. Si assegna il punteggio di 2,40/4. ....

A1.3. Monte ore mensile effettivo di reperibilità del supervisore - coordinatore , anche coincidente con la figura del Responsabile dell'esecuzione dell'Impresa. Si assegna il punteggio di 1,20/4. ....

A1.4 Disponibilità a modificare l'orario di esecuzione del servizio in caso di specifiche esigenze. Si assegna il punteggio di 3,00/3. ....

**A.2 Proposta di: - un progetto per inserimento lavorativo per soggetti svantaggiati secondo le definizioni previste dall'art. 2 punti 18,19 e 20 del Regolamento CE 800/2008** .....



A2.1 Impegno di inserimento lavorativo con un monte ore massimo fino a 25 ore settimanali. Si assegna il punteggio di 5,00/5. ....

**A3 Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate** .....

A3.1 Adeguatezza del piano di lavoro ed efficacia delle metodologie e dei sistemi proposti. Si assegna il punteggio di 1,20/3. ....

A3.2 Caratteristiche dei macchinari che saranno utilizzati in termini di capacità operativa , efficienza tecnica, energetica e rumorosità. Si assegna il punteggio di 3,20/4. ....

A3.3 Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti in caso di assenza ( sia programmata che imprevista ). Si assegna il punteggio di 2,40/3. ....

A3.4 Efficienza del sistema operativo messo in campo per la risposta alle chiamate di emergenza e riduzione del tempo di intervento a seguito di segnalazione di specifiche problematiche con particolare riguardo alle indisponibilità di materiali, prodotti e attrezzature (carta igienica, carta mani, sapone ecc ). Si assegna il punteggio di 2,40/4. ....

A3.5 Incrementi della frequenza di esecuzione delle attività. Si assegna il punteggio di 0,00/3. ....

A3.6 Possesso della certificazione ambientale ISO 14000. Si assegna il punteggio di 3,00/3. ....

**B.1 Efficacia del sistema di autoverifica degli standard di qualità del servizio (controllo di risultato)**

**Efficacia del sistema di autoverifica delle modalità di esecuzione del servizio (controllo di processo)**

B1.1 Valutazione dell'efficacia degli strumenti e delle modalità proposte - controllo di risultato. Si assegna il punteggio di 2,40/4. ....

B1.2 Valutazione dell'efficacia degli strumenti e delle modalità proposte - controllo di processo. Si assegna il punteggio di 2,40/4. ....

**C.1 - Efficacia del piano gestionale del servizio finalizzato a ridurre l'impatto ambientale** .....

C1.1 Efficacia delle procedure proposte per ridurre il consumo di sostanze chimiche ( efficienza dei sistemi di dosaggio e relativa formazione del personale, ecc.). Si assegna il punteggio di 3,35/5. ....

C1.2 Descrizione delle misure di gestione/tutela ambientale che si intendono adottare durante l'esecuzione del servizio (saranno valutate la qualità di quanto esposto in relazione al servizio da svolgere. Si assegna il punteggio di 2,50/5. ....

C1.3 Descrizione e caratteristiche dei macchinari e attrezzature utilizzati in relazione al minor impatto ambientale e rischi per la salute. Si assegna il punteggio di 2,80/4. ....

C1.4 Migliorie che rientrano nelle azioni utili alla riduzione dei rifiuti o altre soluzioni finalizzate alla minimizzazione degli impatti ambientali del servizio, esempio: al fine del contenimento dell'utilizzo della carta mani: la fornitura e l'installazione di nuovi asciugamani elettrici con sensore automatico (se offerto: indicare la quantità, marca/ modello e allegare la scheda tecnica). Si assegna il punteggio di 1,80/6. -----

Alle ore 13.30 il Presidente sospende la seduta dando atto che la Commissione si riunirà per il proseguo delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche il giorno 04 dicembre 2019 -----

-----\* \* \* \* \*

Letto, confermato e sottoscritto. -----



----- IL PRESIDENTE -----

\_\_\_\_\_  
Dott. Vittorio Dell'Acqua

TESTI  


\_\_\_\_\_  
dott. Marco Dallatomasina

\_\_\_\_\_  
geom. Luca Torrigiani

IL SEGRETARIO DELLA SEDUTA -----



\_\_\_\_\_  
Sig.ra Rosalia Sciacca

